



한반도에 평화의 창을 열기 위해서

새로운 역동성, 새로운 기회

저자: 캐롤라인 커니(Caroline Kearney)

편집: 매리 앤더슨(Mary Anderson), 레이첼 개서(Rachel Gasser)

디자인: 분루앙 송-응암 (Boonruang Song-ngam)

펴낸곳: 평화와 갈등 문제 연구소(Center for Peace and Conflict Studies), 2019 년 1 월

감사의 말

평화와 갈등 문제 연구소 (Center for Peace and Conflict Studies, CPCS)는 귀중한 의견을 보태어 본 보고서의 완성도를 높여주신 여러 한반도 전문가 및 평화 실무자들에게 깊은 감사를 드립니다.

목차

요약	6
개요	8
조선 민주주의 인민 공화국: 국내 수요와 국제 위협에 대응한 경제 발전	11
대한민국 : 정부 개혁과 북한과의 관계회복에 대한 열망	18
1. 인도주의 활동과 정치 절차와의 분리	27
2. 북미 핵협상 현황에 개의치 않는, 남북관계 진전을 위한 지원 촉구 및 걸림돌 제거	28
3. 미국: 협상 절차 강화와 다음 단계로의 진전을 위한 북한과의 신뢰구축 조치	29
결론	33
북한 - 대한민국 - 미국의 주요 외교 관계 연표 : 2017 - 2018	34



사진: 연합뉴스

요약

2018 년에 북한과 대한민국, 그리고 미국간에 상당한 수준의 관계회복이 이루어졌다. 이러한 외교 관계의 개선은 각국의 국내 정치 사건이 진행되는 방식과 일정을 기회로 보고 이를 백분 활용하기로한 삼국 지도자들의 결정과 맞물려 실현될 수 있었다. 그러나 이는 이르면 2019 년에 끝날 수 있는 특별한 기회로 즉시 진전시킬 필요가 있다.

북한은 한미 양국과의 협상 과정에 대한 헌신을 보여주기 위해 구체적인 조치를 취했다. 따라서 양자간 협상 과정 참여 여부나 추후 협상과 관련한 양보의 여지는 이제 미국에 달려있다. 미국은 협상이 진전될 수 있도록 북한에 대한 안전 보장과 유엔 안전보장이사회(UNSC)의 제재를 점진적으로 철회할 필요가 있다. 북한은 또한 미국의 요구를 충족시키기 위해 핵·미사일 프로그램 폐기에 상응하는 조치를 지속할 필요가 있다.

미국이 협상에 적어도 동등한 수준으로 참여해야 한다는 것을 이해하지 못하면, 교착 상태는 지속될 것이며 한국과 북한의 시민과 정부 지도자들은 인내심을 잃게 되고, 결국 다시 오지 않을 기회를 놓치게 될 것이다. 그러나 지금 한반도에 도래한 평화적인 관계는 11 년이내에 또 올 지 모를 다음 외교적 돌파구를 기다리기에는 그 가치가 너무 크다.



사진: 이반 부치 (Evan Vucci, AP 통신)

개요

2018 년 1 월, 한반도 갈등에 주목할 만 한 변화가 일어나기 시작했다. 북한과 한국, 미국 사이의 정치적 역동성은 맞물려 돌아가던 도발의 굴레에서 벗어나 외교적 관계 형성과 협력으로 이동하기 시작했다. 삼국 관계의 전반적인 개선은 우여곡절에도 불구하고 일년 내내 계속되고 있으며, 이는 판문점과 평양에서 열린 남북정상회담과 싱가포르에서 개최된 북미정상회담에서 두드러지게 나타난다.

현재의 남북한 협상 및 북미 협상은 지난 수년간 각국의 지도자들이 놓치지 않았던 국내 정치 사건들의 정점에서 창출된 두 번의 기회다. 이는 일련의 사건 없이는 존재할 수 없었을 뿐 아니라, 개별 지도자가 권력을 갖지 못했다면 존재하지 않았을 값진 기회다.

그러나 이러한 외교적인 돌파구가 유효한 시기가 있다는 점을 인식하고, 즉각적이고 일괄되게 진전시켜야 한다. 지금까지 그래왔듯이 협상이 중단과 재개를 반복한다면, 앞으로의 협상은 길고 지난한 과정이 될 것이다. 각 나라 국민과 지도자들의 인내심은 곧 약해질 수 있기 때문에 인내심과 끈기가 성패에 결정적인 요소다. 남북한간의 외교 절차는 상당한 속도로 진행되고 있다. 그러나 그 속도는 북한과 미국 사이의 불안한 외교 절차로 인해 제약을 받고 있다. 남북 관계가 더 신속히 진전되려면, 유엔 안보리 제재 철회 또는 면제가 뒷받침 되어야 하는 금융 거래가 필수적이며 이는 다시 미국의 승인에 달려있다.

협상이 자주 교착 상태에 빠지거나 미국이 북한에 유엔 안보리 제재로부터 적절한 안전 보장과 구제 조치를 제공하지 않는다면, 김정은 위원장은 인내심을 잃고 국가 안보에 중점을 두었던 때로 회기할 것이다. 이는 미국의 일방적인 요구에 대한 무한한 관용대신 국가 우선 순위를 핵무기와 미사일 프로그램의 발전으로 되돌리는 것을 의미한다. 또한 북한 입장에서 남한이 남북 관계를 진전시키고 북미 외교 절차를 중재하는데 충분한 노력을 기울이고 있지 않다고 판단한다면, 남한과의 관계 또한 등지는 결과를 낳을 수 있다.

한국에서 문재인 대통령의 지지율은 경제 침체로 인해 급격히 하락했다. 이는 문 정부의 외교 정책 권한에 부정적인 영향을 미칠 것으로 판단된다. 노무현 정부 시절에 뚜렷이 나타났던 것처럼, 한국 국민들은 북한과의 화해 보다는 각자의 삶에 대한 경제적 상황을 우선적으로 고려할 것이기 때문이다.

미국에서 도널드 트럼프 (Donald J. Trump) 대통령 소속당은 하원 의석 다수를 잃었다. 이는 대북 정책에 대한 의회의 정치적 지지가 줄어드는 것은 물론, 트럼프 대통령을 혼돈에 빠뜨릴 트럼프 행정부에 대한 여러 문제에 대한 조사가 실시되는 것을 의미한다.

외교 관계에서 근본적인 변화를 낳는 각국의 국내 정치 사건을 되짚어보다 보면, 지금 이 시점의 중요성이 자연스레 부각된다. 또한 현 협상의 취약성을 이해한다면, 적시에 북한과의 외교 정상화를 위한 한미 양국의 유의미하고 돌이킬 수 없는 진전을 이룰 필요성을 깨닫게 될 것이다.



사진: PressTV

조선 민주주의 인민 공화국: 국내 수요와 국제 위협에 대응한 경제 발전

북한 시장화의 뿌리는 1970 년대에 지방 농민 시장에서 시작되어, 1990 년대 초반에서 후기까지 발생한 국가 기근 시기에 크게 확대되었다.¹ 장마당 경제가 느리게 확장되었기 때문에 오늘날까지 활동이 증가할 수 있었지만, 의도적으로 국내 경제를 발전시키려는 움직임은 김정은 위원장이 권력을 잡게 된 2011 년 12 월로 거슬러 올라간다.

김 위원장은 2012 년 첫 번째 연설에서 북한 인민들이 “자신의 허리띠를 다시 단단히 조이지 않고 사회주의의 부와 번영을 원하는 만큼 누릴 수 있도록” 하겠다는 목표를 발표했다.² 다음 해에 김 위원장은 핵무기 개발과 경제 발전을 병행 추진하겠다는 병진노선을 공표했다.³ 북한은 병진노선과 후속 성명을 통해 일단 핵무기 계획이 완료되어 국가 안보가 보장되면 경제 개발에 초점을 맞추기 위해 노력할 것이라고 암시했다. 병진노선으로 GDP 의 상당 부분이 국가의 무기 계획에 집중됐지만, 국가 전반의 경제, 특히 평양의 경제를 개선시켰다.⁴

김 위원장의 주도하에 북한은 평양의 생활 수준을 개선하고 경제의 "시장화와 사실상 민영화 과정"을 위해 많은 돈을 투자했다.⁵ 평양에는 신도시에 수십만 개의 새로운 아파트가 세워졌고, 고급 부티크는 고가 외국 제품을 판매하는 한 편, 스마트폰은 표준이 되고 있으며, 전 세계 요리를 맛볼 수 있는 세련된 음식점이 도시 전역에 생겼다.⁶

¹ Park, Hyeong-jung Park and Sahyun Choi. *Fiscal Segmentation and Economic Changes in North Korea*. Korea Institute for National Unification (KINU) Study Series 14-05, 14-16. May 2014; Haggard Stephen and Marcus Noland. *Famine in North Korea. Markets, Aid, and Reform*. 2007. Columbia University Press.

² Gray, Kevin & Jong-Woon Lee. *Following in China's footsteps? The political economy of North Korean reform*, The Pacific Review, 30:1, 51-73, DOI: 10.1080/09512748.2015.1100666; *English transcript of Kim Jong Un's speech*. North Korea Tech. 18 April 2012. <https://www.northkoreatech.org/2012/04/18/english-transcript-of-kim-jong-un-speech>

³ *Meeting of WPK Central Committee*. Korean Central News Agency. 31 March 2013. <http://www.kcna.co.jp/item/2013/201303/news31/2013033124ee.html>

⁴ The DPRK does not provide GDP information to the public and exact statistics are unknown. Despite possible declines in 2015 and 2017, experts agree that the DPRK economy has been growing since Kim Jong Un came to power. *Gross Domestic Product Estimates for North Korea in 2017*. 20 July 2018. <https://www.bok.or.kr/eng/bbs/E0000634/view.do?ntId=10046123&menuNo=400069>; Lankov, Andrei. *North Korea under Kim Jong-un: Reforms without Openness*. Foreign Policy Research Institute. 6 June 2018. <https://www.fpri.org/article/2018/06/north-korea-under-kim-jong-un-reforms-without-openness/>

⁵ Ford, Glyn. *Talking to North Korea: Ending the Nuclear Standoff*, page 137. Pluto Press. 2018; Lankov, Andrei, Ward, Peter, Yoo, Ho-yeol, & Kim, Ji Young. *MAKING MONEY IN THE STATE: NORTH KOREA'S PSEUDO-STATE ENTERPRISES IN THE EARLY 2000s*. Journal of East Asian Studies, 17(1), 51-67. doi:10.1017/jea.2016.30.

⁶ Ford, Glyn. *Talking to North Korea: Ending the Nuclear Standoff*, pages 137-138. Pluto Press. 2018.

북한 지도부는 사설 시장 활동을 눈감아 줄 뿐 아니라 심지어 정부 부처나 부서 또는 군대의 보호하에 번성하도록 허용하기도 했다. 민간 기업은 국영 기업이라는 이름으로 운영되지만 실제 경영상 의사 결정이나 대부분의 수익은 민간 사업자에 달려있다.⁷ 또한 식품, 의약품 및 기타 제품을 판매하는 비공식 시장이 늘어나고 있는데, 생필품을 구하기 위해 대부분의 사람들이 이 시장을 이용하고 있다.⁸

김 위원장은 궁극적으로 경제 모델을 경제 전반에 적용하기 위해 경제 특구를 실험장으로 삼아 점차 확장해 나갔다. 김정일 전 위원장 집권 당시 4 개 뿐이었던 경제 특구가 현 김정은 위원장 밑에서는 25 개로 늘어났다.⁹ 경제 특구는 북한이 다양한 조건에 맞는 최선의 선택을 위해 다양한 유형의 경제 모델을 실험할 수 있는 기회를 제공했다. 경제 특구 확장은 김 위원장이 경제를 우선시하고 국내 경제를 개선시키는 방법을 모색하고 있다는 일종의 신호로 이해할 수 있다.

김 위원장이 시행한 농업 및 산업 개혁은 정책 개혁의 가장 구체적인 사례로 볼 수 있다. 해당 조치는 2012 년에 처음 발표되었고, 2014 년에 확대되었다.¹⁰ 농업 개혁은 작업팀의 규모를 줄이고 수익 할당량을 늘여서 농부들이 더 많은 작물을 재배할 때의 인센티브를 증대시키기 위해 시작되었다.¹¹ 산업 개혁은 고용권과 무역권 및 무역 관련 결정권 등 국영 기업 관리자에게 더 많은 의사 결정권을 부여했다.

이러한 개혁은 높은 임금은 물론, 의사 결정의 자유를 일부 허용할 뿐만 아니라 1970 년대 후반과 1980 년대 초반에 이루어진 중국 개혁과 꽤 유사하다는 측면에서 유의미한 신호라고 볼 수 있다.¹² 북한이 이 방향을 유지한다면, 암묵적으로 중국과 베트남의 전철을 밟는 것을 의미하며, 두 나라의 사례를 교훈으로 삼아 이전 모델과 유사하지만 북한 체제에 맞게 조정하여 개정한 개혁 모델을 개발할 수 있다.

⁷ Ward, Peter. *Market Reforms with North Korean Characteristics: Loosening the Grip on State-Owned Enterprises*. 38 North. 21 December 2017. <https://www.38north.org/2017/12/pward122117/>

⁸ Harris, Bryan. *Unveiling the North Korean economy*, by Byung-Yeon Kim. The Financial Times. 4 September 2017. <https://www.ft.com/content/2de06fec-8d6a-11e7-9084-d0c17942ba93>

⁹ Ford, Glyn. *Talking to North Korea: Ending the Nuclear Standoff*, pages 137-138. Pluto Press. 2018.

¹⁰ Gray, Kevin and Jong-Woon Lee. *Following in China's footsteps? The political economy of North Korean reform*. The Pacific Review, 30:1, 51-73, DOI: 10.1080/09512748.2015.1100666.

¹¹ Gray, Kevin and Jong-Woon Lee. *Following in China's footsteps? The political economy of North Korean reform*.

¹² Gray, Kevin and Jong-Woon Lee. *Following in China's footsteps? The political economy of North Korean reform*.

그러나 북한이 외국 자본이나 협력없이 경제를 개선하고 시민들의 생활 수준을 향상시킬 수 있는 수준은 한계가 있다. 북한의 토지는 20 % 미만만 경작이 가능하다. 이런 경지이용률은 구식 농기구를 사용하는 북한의 상황을 고려하면 2 천 5 백만 인구 (2014 년의 예외적인 수확량 한 건을 제외하고)를 먹일 작물을 재배하기에 충분치 않다.¹³ 또한 안보리 제재 조치는 석탄, 철, 철광석, 해산물 및 섬유 등 북한의 주요 품목 수출을 막는다. 이는 공식적으로 보고된 북한 수출의 90 % 이상을 차지하는 품목으로, 유엔 제재는 북한의 자체 소득 능력을 제한하는 결과를 낳는다.¹⁴

국제적 고립과 제재와 더불어 농업의 부진이 북한에 심각한 인도주의 위기를 초래했다. 인구 1050 만명(인구의 40 %)이 원조를 필요로 하고, 5 세 이하 어린이의 1/4 이 성장 저해 수준이다.¹⁵ 또한 만 9 천명의 환자가 치료를 받지 못할 상황에 처해 있는 심각한 결핵 위기를 겪고 있다. 세계 기금이 결핵 환자를 돕기 위해 1 억 달러를 제공했었지만, 미국의 막후 압력으로 2018 년 7 월에 지원을 철회했다.¹⁶ 이러한 자금 부족이 계속된다면, 셀 수 없는 인명 피해를 초래할 수도 있다.¹⁷

국제 기구들은 북한의 농업 생산과 식량 안보를 개선하기 위해 노력해왔다. 그러나 안보리의 제재는 농기계 수입을 막았고, 2018 년 은행권의 붕괴를 가져온 은행 거래 채널에 대한 과도한 규제를 가했다. 이러한 조건 때문에 농업 단체들은 계속 일하기가 어려워졌다. 특히 지난 한 해 동안은 많은 단체들이 운영을 중단할 수밖에 없었다.¹⁸

게다가 결핵 진단 장비, 엑스레이 장비, 의료 장비 및 기타 구명 장비 및 치료제 등 금속 및 기타 물품은 제재 결의안에 포함되어 있지만 담당관의 제재 면제 여부

¹³ *Agricultural land (% of land area)*. The World Bank. 2015. <https://data.worldbank.org/indicator/AG.LND.ARBL.ZS>; *Spring Release*. The Economist. 26 February 2015. <https://www.economist.com/asia/2015/02/26/spring-release>

¹⁴ *FACT SHEET: Resolution 2375 (2017) Strengthening Sanctions on North Korea*. United States Mission to the United Nations. 11 September 2017. <https://usun.state.gov/remarks/7969>

¹⁵ *DPR Korea Needs and Priorities 2018*. UN Humanitarian Country Team. March 2018. http://kp.one.un.org/content/dam/unct/dprk/docs/unct_kp_NP2018.pdf

¹⁶ Luse, Keith. *Maximum Pressure Could End U.S. Humanitarian Assistance to North Koreans*. National Committee on North Korea. 11 October 2018. <https://www.ncnk.org/node/1662>.

¹⁷ Talmadge, Eric. *North Korea running low on TB meds, experts fear epidemic*. Associated Press. 14 July 2018. <https://apnews.com/f748798fb371485aa41b9bbb3ed55156>; *United Nations Resident Coordinator for DPR Korea*, "Statement to the 1718 Sanctions Committee on the humanitarian situation in the Democratic People's Republic of Korea." 13 June 2018.

¹⁸ United Nations Security Council Resolutions 2397 (2017) and 2321 (2016) <https://www.un.org/sc/suborg/en/sanctions/1718/resolutions>; Jasper, Dan. *Engaging North Korea, Vol. II: Recommendations from 65 years of humanitarian engagement*. American Friends Service Committee. June 2017. https://www.afsc.org/engagingNK_vol_ii

결정을 기다리기 위해 수개월간 국경에 억류되어 있는 상태다. 애초에 인도주의 활동은 제재에서 면제되며, 유엔 안보리는 의료 사용에 관한 면제를 명확히하기 위한 새로운 지침을 발표한 바 있다. 그러나 새 지침에 대한 엄격한 해석 때문에 많은 국제 인도주의 단체들이 활동을 지속하는 데 어려움을 겪고 있다.¹⁹

2018 년 9 월 미 국무부는 인도주의 활동을 하는 NGO 가 인도주의 물품을 전달하거나 다른 원조 활동을 수행하기 위해서도 북한을 방문하지 못하도록 면제를 중단했다. 이후 대부분의 미국 NGO 는 북한 내에서 수행하던 프로그램을 종료해야만 했다.

2 개월 후, 미국은 유엔 안보리를 통해 인도주의 물품을 북한에 인도하기 위해 면제를 요청할 필요가 있는 국제 NGO 의 검토 요청을 무기한 보류함으로써 유엔 안보리 차원에서도 인도주의 사업을 제한하기 시작했다.²⁰ 하지만 인도주의적 지원을 차단하면 고위급 정부 관리가 아닌 민간인들에게만 피해가 가기 때문에 이를 정부에 대한 처벌과 연관시켜서는 안된다.

유엔 안보리의 제재는 미국이 주도하고 있어서 상임이사국인 미국의 승인 없이는 해제될 수 없다. 따라서 미국은 정치적으로 인도주의적 조치를 취할 책임이 있다. 미국은 2019 년 초에 인도적 지원이 가능할 것이라는 신호를 보냈지만 북한 입장에서는 경제를 개선시키기 위해 하루 빨리 유엔 제재를 해제할 필요가 있다. 그러나 북미 외교 관계가 개선되지 않으면 제재 해제는 불가능하며 이는 북한이 미국과의 핵 문제 협상을 진전시킬 수 있느냐에 달려있다.

북한의 전반적인 경제 궤도와 병진정책을 보면, 제재를 완화하고 대외 무역 및 투자에 경제를 개방하기 위해 미국과 협상하는 것이 분명해 보인다. 2017 년 11 월 북한은 핵무기 프로그램 성공을 선언했으며, 1 개월 후 한국과 외교적 접촉을 시작했다. 김 위원장은 2018 년 새해 연설에서 남북 관계 개선을 촉구하고 2018 평창 동계 올림픽 대표단 파견을 제안함으로써 대화의 문을 열었다. 문 정부는 이 제안을 수락하고 북한의 2018 동계 올림픽 참석에 대한 논의를 몇 일 뒤에 제안했다.

올림픽 전후에 있었던 고위급 회담의 성공적 외교는 문재인 대통령과 김정일 위원장의 첫 정상회담인 2018 년 4 월 27 일 판문점 남북정상회담과 제 3 차

¹⁹ *Implementation Notice No. 7: Guidelines for Obtaining Exemptions to Deliver Humanitarian Assistance to the Democratic People's Republic of Korea*. 6 August 2018. United Nations Security Council Committee established pursuant to resolution 1718 (2006).
https://www.un.org/sc/suborg/sites/www.un.org.sc.suborg/files/implementation_assistance_notice_7.pdf

²⁰ Nichols, Michelle. *U.N. approval for some North Korea aid in limbo as U.S. deliberates*. Reuters. 9 November 2018.
<https://in.reuters.com/article/northkorea-sanctions-un/u-n-approval-for-some-north-korea-aid-in-limbo-as-u-s-deliberates-idINKCN1ND2XK>

남북정상회담으로 이어졌다. 이런 변화는 6월 12일 싱가포르에서 북미정상회담이 개최되면서 긍정적 흐름으로 이어졌다.

2018년 4월에 김 위원장은 공식적으로 *병진노선*의 성공을 선언하고 새로운 전략 노선을 발표했다. 국가 우선 순위를 이중 초점에서 경제에만 초점을 맞춘 단일 접근 방식으로 바꾸었다.²¹ "경제를 위한 모든 것"이라는 2018년의 공식적인 변화는 정부에 의해 국내외 시청자들에게 대대적으로 알려졌다.²² 조선중앙방송과 노동신문과 같은 국영 방송은 김 위원장이 공장과 농장을 자주 방문하여 효율성과 생산성을 북돋고 있다고 강조했다.²³ 또한 김 위원장은 지난 2018년 6월 베이징 방문 둘째 날에 농업과학센터를 견학했으며, 이는 중국의 경제 개혁 모델을 면밀히 검토하고 있다는 또 다른 지표로 볼 수 있다.²⁴

북한의 대화 참여에 대한 결정 시기와 그 중요성은 김 위원장이 과거 한국에 보였던 태도와 미국에 지금 보이는 태도를 비교해 보면 이해할 수 있다. 문 대통령은 11년 만에 한국에서 집권한 친대화 성향 대통령인 동시에, 김정은 위원장이 2011년에 집권한 이후 처음 만나는 친북 대통령이다. 문 대통령은 2017년 7월에 베를린에서 핵 프로그램이 완성되기 전에 대화를 하자고 제안했으나 북한이 받아들이지 않았다.²⁵

2018년 1월, 북미간 대화의 조건은 다소 현실적이었다. 트럼프 대통령과 김 위원장은 2017년 하반기에 걸쳐 신랄한 위협을 주고 받았다.²⁶ 북한이 미국의 회유적 행동에 대한 대응으로 협상에 참여했다면, 2017년 상반기 중이나 버락 오바마 전 대통령시기에 대화 제안이 있었을 것이다. 그러나 오바마 행정부와

²¹ Carlin, Robert. *Kim Jong Un's New Strategic Line*. 38 North. 23 April 2018. <https://www.38north.org/2018/04/rcarlin042318/>; *3rd Plenary Meeting of 7th C.C., WPK Held in Presence of Kim Jong Un*. Korean Central News Agency. 21 April 2018. <http://www.kcna.kp/kcna.user.article.retrieveNewsViewInfoList.kcmsf - this>

²² Carlin, Robert. *Kim Jong Un's Risky Gambit*. 38 North. 21 August 2018. <https://www.38north.org/2018/08/rcarlin082118/>

²³ Cheng, Jonathan. *Touring North Korean Farms and Factories, Kim Jong Un Signals a Shift*. Wall Street Journal. 29 July 2018. <https://www.wsj.com/articles/touring-north-korean-farms-and-factories-kim-jong-un-signals-a-shift-1532862001>

²⁴ N. Korean leader Kim visits agriculture, infrastructure facilities in Beijing. Yonhap News Agency. 20 June 2018. <http://english.yonhapnews.co.kr/news/2018/06/20/0200000000AEN20180620006251315.html>

²⁵ Full text of Moon's speech at the Korber Foundation.. The Korea Herald. 7 July 2017. <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20170707000032>

²⁶ Saba Hamedy and Joyce Tseng. *All the times President Trump has insulted North Korea*. CNN News. 9 March 2018. <https://edition.cnn.com/2017/09/22/politics/donald-trump-north-korea-insults-timeline/index.html>

김정은 리더십 간의 가장 중요한 협의는 체결된 지 일주일 뒤에 파기된 2012 년 2.29 합의 뿐이다.²⁷

게다가 2018 년에 각 정상들은 과거보다 훨씬 인내심을 가지고 협상에 임하는 행동 패턴을 보여주었다. 트럼프 대통령이 싱가포르 정상 회담을 취소하겠다고 위협한 이후에도 북 외무성 수석 차관은 5 월 25 일 성명을 통해 "미국 측에 시간과 기회를 기꺼이 제공할 용의가 있다"며 "언제든지 방법을 불문하고 문제를 해결하기 위해 미국과 마주할 의향이 있다"고 인내심 어린 의사를 표했다.²⁸ 이것은 2017 년에 있었던 트럼프 대통령의 부정적이고 위협적인 발언에 대한 북한의 공격적인 대응과는 현저한 대조를 이룬다.²⁹

현 상황에서 볼 때, 비핵화에 대한 대가로 미국이 제공할 준비가 되어 있는 안보 보장과 경제적 인센티브의 수준을 결정할 시기에 협상을 계속하는 것이 북한에 이득이다. 그러나 김 위원장은 국민들에게 경제 수준 개선을 보여줄 필요가 있기 때문에 북한의 인내심과 협상 참여에 대한 열망은 한계가 있을 수밖에 없다. 북 지도부는 문 대통령과 트럼프 대통령에 대한 자국 국민들의 지지 수준을 면밀히 관찰하여, 참여 정책이 대중적 지지를 잃고 미국이 실질적인 제안으로 보답하지 않는다면, 김 위원장은 명백한 실패를 피하기 위해 협상을 종료할 수도 있다.

²⁷ Carlin, Robert. *Details, Details: History Lessons from Negotiating with North Korea*. 38 North. 14 October 2016. <https://www.38north.org/2016/10/rcarlin101416/>

²⁸ *Statement by First Vice-Minister of Foreign Affairs of the DPRK*. Korean Central News Agency. 25 May 2018.

²⁹ *Trump and Kim Jong-un, and the Names They've Called Each Other*. The New York Times. 9 March 2018. <https://www.nytimes.com/2018/03/09/world/asia/trump-kim-jong-un.html>



사진: AFP

대한민국 : 정부 개혁과 북한과의 관계회복에 대한 열망

2016 년 여름, 한국에서는 박근혜 전 대통령이 국내 문제에 대응하는 방식에 대한 불만이 치솟았다. 박 전 대통령은 직권남용 혐의, 세월호 사태 당시 무능은 물론, 오랜 친구를 아무 직책이 없음에도 불구하고 기밀 정보에 관여하거나 대통령의 국가 결정에 부당한 영향력을 행사하도록 허락했다는 혐의를 받았다.³⁰ 한국 국민들은 평화 시위를 통해 정권에 대한 반대를 표현하기 위해 거리로 나섰다. 이 시위는 잘 알려진 촛불혁명으로 발전했으며, 12 개가 넘는 도시에서 수백만 명의 시민들이 20 주 동안 연달아서 주말 집회를 열었다. 이는 국가 역사상 가장 큰 반정부 저항 시위이자 시위 크기와 비폭력적인 성격, 정부 결정에 직접적으로 미친 영향력으로 볼 때 최근 수 십년을 통틀어 가장 존경 받는 시위 중 하나가 되었다.

촛불 혁명의 규모와 추진력에 힘 입어 국회는 탄핵안을 통과시켰고 이후 헌법재판소 또한 탄핵안을 지지하는 결정을 내렸다. 탄핵 60 일 후 문재인은 정부 적폐를 제거하고, 남북 관계를 개선하며, 국내 경제를 활성화시키겠다는 공약을 내세워 대통령으로 선출되었다. 남북 관계를 포함한 외교 정책이 촛불시위의 핵심 쟁점은 아니었지만, 문재인 대통령이 김대중 전 대통령의 대북 '햇볕 정책'을 발전시킨 노무현 전 대통령의 핵심 참모를 맡았던 것은 모두가 아는 사실이다.³¹ 또한 문 대통령은 유사한 쟁점을 앞세워 선거 캠페인을 벌였던 2012 년 대선에서 간발의 차로 낙선한 경험도 있다. 따라서, 국민들이 문 대통령에게 표를 던졌다는 것은 대북 연대 및 화해 정책에도 지지를 표한 것이라고 이해할 수 있다.

대선 이후, 문 대통령은 북한과의 관계 개선은 물론 트럼프 대통령에게도 대북 관계 개선의 중요성을 납득시키기 위해 설 새 없이 노력해왔다. 문 대통령은 한국에서 열렸던 2018 평창동계올림픽에 북한의 참여를 이끌기 위해 수개월 간 준비작업을 벌였다. 문 정부는 국제올림픽위원회(IOC) 위원장 및 강원도 도지사과 함께 북한에 모든 비용을 지원할 것과 안전 보장을 비롯한 모든 실무 행정 지원을 약속함으로써 참여를 독려하기 위해 긴밀히 초대장과 메시지를 북한에 전달했다.³² IOC 는 기존에 존재하는 북한과의 긴장 상태가 올림픽 기간 중 혼란 및 불안을 야기할 가능성에 우려를 표했다. 문 대통령 또한 이를 우려했지만, 북한의 올림픽 참가가 남북 관계에 더 큰 문호를 열 수 있다는 것 또한 인지하고 있었다.

³⁰ Ock Hyun-ju. *Candle revolution: how candles led to Park's impeachment*. The Korea Herald. 9 December 2016. <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20161209000458>

³¹ *Sunshine Policy for Peace & Cooperation*. Ministry of Unification, Republic of Korea. May 2002. <http://www.unikorea.go.kr>

³² *Several meetings led to Olympics breakthrough: Sources*. Korea Joongang Daily. 3 January 2018. http://koreajoongangdaily.joins.com/news/article/article_option/article_print.aspx; Perlez, Jane, Choe Sang-Hun and Rebecca R. Ruiz. *The Quiet Diplomacy to Save the Olympics in a Nuclear Standoff*. New York Times. 8 February 2018. <https://www.nytimes.com/2018/02/08/world/asia/north-korea-olympics.html>

문 대통령은 한미 동맹 유지가 북한과의 관계를 개선하려는 의도였음을 분명히 설명하면서 트럼프 대통령과 협력하여 숙련된 외교를 보여주었다. 문 대통령은 2017년 6월 첫 정상회담에서 “한반도 평화 통일 환경 조성에 앞장서는 한국의 역할”을 미국이 지원할 것이라고 한미 공식 성명서를 통해 재확인했다.³³ 그 해 말 문 대통령은 미국의 위상을 높이기 위한 트럼프 대통령의 노력을 치하하며 미국과의 무기 수입 계약을 체결했다.³⁴

남북 외교가 시작된 이후 문 대통령은 긴장이 고조되었던 시기에도 북한과 미국 사이의 관계 균형을 위해 계속해서 노력하였다. 트럼프 대통령이 한미 정상회담 2주 전에 회담 취소를 발표한 그 다음 날 김 위원장은 문재인 대통령에게 만남을 제안했고, 문 대통령은 즉시 수락했다. 남북 지도자는 두 번째 정상회담을 개최했고, 문 대통령은 북한과 미국 사이의 오해를 풀어주는 내부 중재자 역할을 수행했다. 싱가포르 정상 회담이 개최된 것은 남북정상회담이 있고 난 며칠 후였다.

문 대통령은 2018년 9월에 열린 김 위원장과의 세 번째 남북정상회담을 통해 중단되었던 북미 프로세스를 한번 더 부활시켰다. 트럼프 대통령은 미 국무장관 마이클 폼페이오의 북한 방문을 만남이 있기 몇 주 전에 취소했지만, 같은 날 남북 지도자들은 평양공동선언에 서명했다. 폼페이오 장관은 한 주 뒤에 열린 유엔총회 회의에서 별도의 만남을 가질 것을 북한에 제안하면서 대화 재개를 표명했다.³⁵

문 대통령은 이 프로세스가 진전되기 위해서 트럼프 대통령과 그 행정부의 승인이 필요하다는 이해를 계속 표명했다. 문 대통령은 유엔총회 회의를 위해 미국을 방문하는 동안 트럼프 대통령이 선호하는 언론인 폭스 뉴스 (Fox News)와의 인터뷰를 우선순위에 놓았다. 인터뷰에서 문 대통령은 북한의 비핵화 의지를 확인했고, 트럼프 대통령이 싱가포르에서 김 위원장과 회담을 결정한 덕에 협상에 진척이 있었다며 트럼프 대통령에게 공을 돌렸다.³⁶

세 차례의 성공적인 남북정상회담 이후 남북 관계는 급속도로 발전했으며 여기에는 협력 사업, 문화 및 스포츠 교류, 국경에 가장 근접한 지역을 비무장화하기 위한 군사 협약이 포함되었다.

³³ *Joint Statement between the United States and the Republic of Korea*. The White House. 30 June 2017. <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-united-states-republic-korea/>

³⁴ *Joint Press Release by the United States of America and the Republic of Korea*. The White House. 8 11 2017. <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-press-release-united-states-america-republic-korea/>

³⁵ *On the Outcome of Summit Meeting Between President Moon and Chairman Kim*. U.S. Department of State. 19 September 2018. <https://www.state.gov/secretary/remarks/2018/09/286039.htm>

³⁶ *Moon Jae-in tells Fox News he expects Trump-Kim meeting soon*. Fox News. 25 September 2018. <https://video.foxnews.com/v/5840047018001/?sp=show-clips>

남북 이산가족 상봉이 재개되어 800 명의 가족이 북한의 금강산에서 며칠 동안 함께 시간을 보냈다. 대한민국 통일부는 현재 한국 국민 중 약 60 만에서 70 만이 북에 친족을 두고 있다고 추정한다. 따라서 이산가족은 남북정상회담에서 계속 논의될 필요가 있는 중요 사안이다.

개성에 남북 연락 사무소가 개설되었고, 2018 년 9 월에서 12 월까지 285 차례 회의가 진행되었다. 남북간의 도로, 철도, 수로 연결 및 남북간 스포츠 교류와 문화 교류에 대한 합의가 이루어졌고, 2032 년 올림픽을 공동 개최를 위해 입찰 서한을 제출하기로 했다. 또한 이 합의안에는 국경 부근의 공동경비구역에서 공동으로 전쟁 유해를 발굴하는 등의 교류 활동이 포함되었다.



사진: 대한민국 국방부

주한 미군 사령관이 남북 철도 공동 조사를 초기에 차단하는 등 미국의 반발이 있었지만, 결국 미국은 2018 년 9 월에 체결된 남북군사합의를 지지한다고 밝혔다. 지금까지 남북은 폭이 약 800 미터가 되는 공동경비구역의 완전한 비무장화 및 방문자 센터로의 전환 계획에 합의했다. 또한 비무장지대 내 10 개 감시초소가 비무장 및 철거되었다. 1953 년 정전 협정이 체결 된 이후 처음으로 남북 군사는 서로의 국경을 넘어 감시 초소 철수 상태를 검사하고 확인했다. 이는 모두 역사적인 행보였으며 신뢰를 구축하기 위한 엄청난 조치였다. 남북군사합의에 따르면

남북이 군사분계선 인근에 비행 금지 구역을 설정해야 한다. 이러한 모든 노력은 향후 협상을 통해 확대될 것으로 예상된다.

한국 국민의 대다수가 북한과의 관계 개선을 지지한다는 것은 분명한 사실이다. 김 위원장과 문 대통령이 첫 남북정상회담 이후 서명한 판문점 선언은 88 %의 찬성표를 받았다.³⁷

그러나 문 대통령이 북한과의 관계를 개선할 권한을 위임을 받았지만, 시간이 지남에 따라 한국 시민들의 인내심은 시험대에 오를 것이다. 최근 여론 조사에 따르면 문 대통령의 지지도는 2018 년 4 월 판문점 선언 서명 후 83%까지 올랐던 것이 2018 년 9 월부터 연말까지 50% 이하로 떨어졌다.³⁸ 지지도 하락은 주로 국내 문제로 야기된 것으로, 대통령 최측근의 부패 혐의도 일부있지만 여전히 부진한 국내 경제의 영향으로 판단된다. 그러나 이같은 지지도 하락은 경제 침체 뿐만 아니라 문 대통령의 주요 관심사가 남북 관계 개선에 쏠린 것에 대한 불만이 반영된 것이다.

역사는 반복되는 경향이 있다. 2000 년대 중반 노무현 정부에서 한국은 다소 비슷한 상황에 있었다. 노 전 대통령은 '햇볕 정책'을 자신의 '평화 번영 정책'으로 연결시켜 확장하여 북한과의 외교적 진전을 이뤄냈던 친북 지도자였다.³⁹ 그러나 노 전 대통령의 지지율은 임기 마지막에 11 %로 떨어졌다. 북한에 대한 관계 개선정책은 국민들의 지지를 받았지만, 국내 경제는 험난한 상황이었고, 결국 국민들은 일상 생활의 개선이 북한과의 화해를 증진하는 것보다 우선 순위에 있다고 판단했다.

경제 개선 뿐만 아니라 북한과 미국 사이에 상당한 진전이 없다면, 문 대통령은 곧 남북 외교와 협력을 계속하는 데 필요한 대중의 지지를 잃을 수 있다. 다음 한국 총선은 2020 년 4 월에 예정되어 있다. 문재인 대통령의 인기가 계속 하락한다면, 여당이 선거 이후 다수당을 유지할 수 없게 되고, 결론적으로 문 대통령은 자신의 대북 포용 정책에 큰 장애물을 제공하는 레임덕 대통령이 될 수 있다.

³⁷ [Han Gil Research] Moon has 85.7% approval. Panmunjom Declaration 88.4%. Daum News.
<https://news.v.daum.net/v/20180430091444573>

³⁸ Moon's approval rating rebounds for first time in 10 weeks: poll. Yonhap News Agency. 10 December 2018.
<https://en.yna.co.kr/view/AEN20181210001100315>

³⁹ Kim, Choong Nam. *The Roh Moo Hyun Government's Policy Toward North Korea*. East-West Center Working Papers. No. 11, August 2005.



사진: 조선중앙통신

미국 : "미국 우선" 대외 정책과 역사를 새로 쓰는 외교에 대한 대통령의 열망

2016 년 미국 대선에서 트럼프가 승리했던 데는 여러 이유가 있겠지만, 버락 오바마 전 대통령의 국내외 정책에 대한 미국인 유권자들의 불만을 그 중 하나로 들 수 있다. 트럼프 대통령에 표를 행사했던 다수 지지자들은 미국의 이익을 우선시하고 국가의 전통적인 동맹국과의 관계에 대한 중요성을 크게 낮추는 자국 국익 위주의 외교 정책을 지지하고 있다.

트럼프 대통령은 "미국 우선"이라는 틀 속에서 북한과의 외교적 개입은 미국의 국익에 반하지 않는다고 주장했다. 싱가포르 정상회의 이후의 연설에서 트럼프 대통령은 북한과의 외교가 미국에 대한 핵 위협을 줄이며, 추가적인 한미연합군사훈련을 취소시킬 수 있기에 비용 절감 조치가 될 뿐만 아니라 향후에 한반도에 주둔하고 있는 미군 병력 일부를 복귀시킬 수 있을 것이라 주장했다. 이러한 요소들은 자국우선주의의 핵심으로 제시되어 지지 기반을 강화했다. 지지자들의 신뢰를 기반으로 하는 정당성은 트럼프 대통령이 싱가포르 정상회담과 2019 년 초의 2 차 북미회담을 진행할 수 있는 원동력이 되고 있다.

트럼프 대통령이 선거 운동과 취임 후 1 년 동안 보여준 대북 수사는 일관성이 없지만, 트럼프 행정부는 취임 직후부터 북한과 협상을 시작했다. 조셉 윤 전 미국 국무부 대북정책특별대표는 트럼프 대통령 취임 두 달 후에 북한으로 파견됐다. 윤 대표는 북한을 위협할 의도는 아니지만 한반도 비핵화가 필수적이라는 메시지를 북한에 전달했다.⁴⁰ 협상은 북한에 억류되어 있던 미국 수감자 중 한 명을 석방하는 등 약간의 진전과 함께 비슷한 수준에서 계속되었다. 한국의 외교 리더십 및 성공과 더불어 미국은 낮은 수준의 협상을 정부 최고 수준의 회담으로 전환할 수 있었다.

트럼프 대통령과 김 위원장의 협상은 다른 대통령이 할 수 없었던 역사적인 협상을 성공시키는 것, 특히 오바마가 이루지 못한 거래를 성취하려는 트럼프 대통령의 개인적인 욕망에 근거한 것으로 보인다.

외교 정책에 대한 트럼프의 비정통적 접근 덕분에 김 위원장의 정상회담 초청이 신속히 수락되어 북미 관계는 가능한 전쟁에서 긴장 완화로 전환되고 있다. 핵무기 사용에 대한 위협은 이제 보안 문제를 다루기 위한 고위급 대화로 대체됐다. 다른 어떤 미국 대통령도 그러한 제안을 이렇게 빨리 받아 들이지 않았을 것이며 그럴 가능성도 매우 낮다. 트럼프 대통령이 북한의 제안을 받아들이지 않았다면, 도발과 반발을 반복하던 과거 패턴으로 북미 관계가 정의되었을 것이다.

⁴⁰ NORTH KOREA CHRONOLOGY 2017. Northeast Asia Cooperative Security Project. Social Science Research Council. 2017. <http://webarchive.ssrc.org/NK/NKCHRON%202017.pdf>

트럼프 대통령이 북한과의 외교에 투자를 했다는 사실, 특히 세간의 이목을 끄는 싱가포르 정상 회담의 성격, 그리고 트위터를 통해 자신이 서두르지 않는다고 계속해서 의사소통을 하는 것을 보면 미국이 협상에서 쉽게 빠져나오지 않을 것이라는 추측이 가능하다. 또한 정상회담을 통해 김 위원장과 트럼프 대통령은 회담 과정을 지탱할 수준의 신뢰와 존중을 쌓을 수 있었다. 그러나 2018 년 6 월과 12 월 사이에 적어도 3 번의 교착 상태가 있었던 것도 사실이다. 문 대통령의 역할은 회담을 여러 번 재개하는 것뿐이고, 북한과 미국의 인내심은 점차 희박해질 것이 분명하다. 게다가, 미국의 여러 국내 요인들이 트럼프 대통령이 북미 협상을 계속 추구하지 못하도록 만들 가능성도 있다.

미 의회나 정부가 지원하는 싱크 탱크 등 트럼프 행정부 내에서 한반도 문제를 결정하는 핵심 인물들 중 다수는 최소한 북한에 관해 회의적인 태도를 갖고 있으며 최악의 경우에는 대북 프로세스를 방해하고자 하는 입지를 취하고 있다. 이들 중 가장 영향력이 있는 사람 중 하나는 국가안보보좌관 존 볼튼 (John Bolton)이다. 볼튼 보좌관은 북한과 장기적인 긴장 관계에 있으며, 회담을 방해하려는 시도를 계속하고 있다.⁴¹ 볼튼 보좌관이 대통령에게 매일 브리핑을 하는 상황에서 북한에 대한 볼튼의 입장은 회담의 지속을 저해할 수 있다. 비슷한 흐름에서, 마이크 폼페오 미 국무장관처럼 북한의 발언에 대해 매우 회의적인 행정부 유력 인사들이 있다.

트럼프 대통령과 김 위원장은 싱가포르 정상 회담에서 신뢰 수준을 확립할 수 있었지만, 북한은 폼페오 장관과 미 국무부가 추진한 이 회담에서 "깡패 같은" 또는 "강도 같은" 조건만 제안받았을 뿐이며, 두 국가수반 사이에 있을 법한 대화라고 볼 수 없는 것이었다고 밝혔다. 북측은 트럼프 대통령이 종전선언에 서명하는 것을 포함하여 양측이 일정 기간 동안 기여하여 동시적인 신뢰 구축 방안을 통한 신뢰 구축에 동의했다고 이해했다.⁴²

그러나 미국은 이후 두 차례의 연합 군사 훈련을 취소할 뿐, 추가적인 안전 보장이나 제재 해제 없이 북한에 추가적인 단계 이행이나 최종적으로 완전히 검증된 비핵화를 계속 요구하고 있다. 이에 대해 북한은 싱가포르에서 미국에 약속한 내용을 도둑맞은 것처럼 느낀다고 말했다. 현재 진행 중인 갈등은 73 년 동안 불신을 쌓아온 결과이며, 이는 하룻밤 사이에 다시 세울 수 없는 것이므로, 시간이 지남에 따라 일련의 신뢰 구축 방안(CBM)을 통해 신뢰를 재건하는 것이 합리적이다.

⁴¹ Saunders, Elizabeth. *This is why North Korea reacted so strongly to Bolton's mention of the 'Libya model.'* The Washington Post. 17 May 2018. https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2018/05/17/this-is-why-north-korea-reacted-so-strongly-to-boltons-mention-of-the-libya-model/?noredirect=on&utm_term=.9b0267b32749

⁴² *FM Spokesman on DPRK-U.S. High-level Talks.* Korean Central News Agency. 7 July 2018. <http://www.kcna.kp/kcna.user.article.retrieveNewsViewInfoList.kcmsf#this>

더욱이 북미협상을 행정부가 진행하면서 트럼프 대통령이 행정부에 완전한 영향력을 행사하지 못하고 있는 것처럼 보인다. 이에 따라 북한은 트럼프 대통령과 실무진 사이의 단절 상태와 트럼프 대통령이 정상회담에서 합의된 바를 온전히 전달할 능력이 있는지 점점 우려하고 있다.

트럼프 대통령의 협상 지속력은 대통령의 범법행위 가능성을 시사하는 2016 년 미 대선 전 미국 유권자에 대한 러시아 정부의 영향력 행사 의혹, 대선 선거 운동과 러시아 정부 사이의 연결성, 대통령 가족의 금융 거래에 대한 법무부의 조사에 의해 방해받을 가능성이 있다.

2018 년 11 월에 있었던 미 의회 중간선거에서 민주당은 공화당이 장악하고 있던 하원 의원을 되찾았다. 이런 변화는 트럼프 대통령의 친대북 정책에 대한 하원의 저항은 물론 하원의원 차원에서 트럼프 대통령과 러시아의 관계 및 금융 문제에 대한 여러 조사 시작을 가능하게 한다.

마지막으로, 2020 년 대선 선거 운동 기간은 2019 년 봄에 시작한다. 이에 따라 트럼프 대통령은 재선에 대한 유권자들의 지지를 얻기 위해 지금보다 북한과의 관계에 더 많은 진전을 이룰 필요가 있다. 이 모든 요소들은 트럼프 대통령이 대북 협상에 진지하게 돌입할 시간과 관심을 저해할 수 있다.



사진: 루벤 테오

권고 사항 : 무너뜨리기에는 가치가 높은 평화 프로세스

지난 몇 년 동안의 북한과 남한, 미국의 국내 정치 사건들은 각국 지도자들이 11 년 만에 처음으로 평화 프로세스를 추진할 수 있는 기회가 되었다. 그러나 각국 정상들이 여러 사건들에 대한 중요한 초기 대응을 하는 사이에 협상을 계속하기로 한 임무는 빠르면 2019 년 초로 예상되는 2 차 북미정상회담 직후에 마무리 될 지도 모른다. 북한과 미국은 몇 달 간격으로 국가 정책을 재평가 할 것이며, 두 번째 정상회담 이후에도 교착 상태가 지속된다면 양국 정상이 각 행정부에게 지속적인 협상의 필요성을 관철시키기 어려워질 것이다. 따라서 평화 프로세스의 진척을 위해서는 다음 단계를 즉시 수행해야 한다.

1. 인도주의 활동과 정치 절차와의 분리

가장 중요한 첫 번째 단계는 미국이 북한에 대한 인도주의 사업을 두 정부 간의 정치적 불일치와 즉시 분리시키는 것이다. 미국은 미국과 국제 인도주의 단체가 북한에서 구명 활동을 재개할 수 있도록 이들 단체의 대북 방문을 즉시 영구적으로 허용해야 한다. 미국 정부와 유엔 안보리 회원국들은 북한의 핵무기 폐기시기와 방법, 가능성에 대한 미국 정부의 집념을 수만명의 민간인이 사망할 수있는 인도적 상황과 연결시켜서는 안된다. 평범한 사람들은 북한 지도부의 결정을 통제할 수 없으므로 처벌되어서는 안된다.

인도주의적 지원이 2019 년 초에 다시 시작될 수 있다는 희망은 희박하다. 2018 년 12 월에 스티븐 비건(Stephen Biegun) 대북특별대표가 2018 년 12 월 서울을 방문한 후 미국 정부는 미국 비정부기구의 인도주의적 원조를 수월하게 하기 위해 2019 년 초 미국인의 북한 여행금지 조치를 재검토하겠다고 밝혔다.⁴³ 또한, 인도주의 목적의 의약품 전달을 차단한 후에도, 한국이 북한에 독감 치료약을 제공하도록 지원하기로 합의했다. 이는 비핵화에 대한 북한의 결정에 관계없이 계속되어야 하는 긍정적이고 필수적인 정책 전환이다. 이러한 중요 조치 이행은 협상 과정에서 양보가 아닌 의무를 이행한 것으로 간주되어야 마땅하다.

또한 미국이 유엔 안보리 대북 제재의 초기 제안자였지만, 민간인의 삶에 미치는 영향력을 고려할 때, 유엔 안보리 및 1718 제재 위원회에 영향력을 행사하여 제재에 동의하고 순응했던 다른 국가들의 책임이기도 하다.

유엔 안전 보장 이사회와 1718 제재 위원회에 참석한 유엔 회원국들은 미국의 동의 없이 제재를 해제할 권한이 없지만, 유엔 안보리 제재의 부정적 결과를 공식적으로 규탄할 수 있다. 스위스, 스웨덴, 캐나다, 프랑스, 러시아와 같은 국가들이 유엔 대북

⁴³ Remarks on Humanitarian Assistance to the DPRK. US Department of State. 19 December, 2018. <https://www.state.gov/p/eap/rls/rm/2018/12/288192.htm>

인도적지원 기금을 충분히 마련해 준 점은 긍정적으로 평가되어야 한다. 이러한 기금이 마련되어 유엔 인도주의 기구가 구명 약품 및 식량을 북에 제공할 수 있게 되었지만, 동일한 국가가 유엔 안보리 제재를 지지하면서 원조가 필요한 사람들에게 미친 부정적이고 의도하지 않은 결과에 대한 책임은 면제받기 어려울 것이다.

유엔 인도주의 국가 그룹은 제재 조치의 부정적 영향으로 6 만 명의 어린이가 기아에 빠질 위험이 있다고 지적했다.⁴⁴ 결과적으로 이에 대한 영향 연구가 실시될 것이다. 누군가에게 영향력을 미치는 인도주의적 수혜자라는 위치 자체에 자부심을 느끼고 있는 국가들은 영향 연구가 발표될 때 어느 쪽의 역사에 서고 싶은지 심사숙고해야 할 것이다. 이라크, 이란, 아프가니스탄, 시리아에서 실시된 영향 연구에서 경제적 제재가 일반 국민에 미친 악영향 사례를 볼 수 있다.⁴⁵

2. 북미 핵협상 현황에 개의치 않는, 남북관계 진전을 위한 지원 촉구 및 걸림돌 제거

남북 관계는 유엔 안보리 제재로 인한 경제적 제약으로 더 빨리 진전되지 못했다. 2018 년 말 유엔 안보리와 미국은 남북 연락사무소 개설, 남북 공동 철도조사 및 철도 기공식 개최를 위해 한국 정부를 제재에서 면제했다. 한반도 갈등은 단순히 북한의 핵무기 보유 문제에 대한 북한과 미국의 의견차 때문이 아니고, 깊게는 남북 분단이 지속되고 있는 것이 그 원인이기 때문에 이러한 활동은 계속되어야 한다.

북한이 핵무기를 사용한다면 북한과 가장 근접한 국가이면서 2 만 8500 명의 미군이 주둔하고 있는 한국은 최고 수준의 위험을 감수해야 한다. 한편 문정부는 민주적으로 선출되었으며, 2018 년 4 월에 있었던 판문점선언은 남한 국민의 88%가 지지했다. 핵 위기의 위험이 가장 높은 국가가 북한과 화해하기를 원한다면 미국, 유엔 안보리, 유럽연합 또는 다른 국제사회 구성원들은 남북간 화해를 막기 보다는 지원하고 지지해야 한다.

⁴⁴ DPR Korea Needs and Priorities 2018. UN Humanitarian Country Team. March 2018.

⁴⁵ Vulnerability And Humanitarian Implications of UN Security Council Sanctions in Afghanistan. OFFICE OF THE UN COORDINATOR FOR AFGHANISTAN. December 2000. <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/A5B0543784BAE0C0852569B3007A8FBB-afgsanc.pdf>; Moret, Erica S. Humanitarian impacts of economic sanctions on Iran and Syria. 2015; European Security, 24:1, 120-140, DOI: 10.1080/09662839.2014.893427; Wallensteen, Peter, Carina Staibano and Mikael Eriksson. The 2004 Roundtable on UN Sanctions against Iraq: Lessons Learned. Department of Peace and Conflict Research, Uppsala University. 2005. http://pcr.uu.se/digitalAssets/653/c_653520-1_1-k_iraqreport_050210.pdf

3. 미국: 협상 절차 강화와 다음 단계로의 진전을 위한 북한과의 신뢰구축 조치

북한은 이미 협상을 앞당기기 위해 여러 조치를 취했다. 미사일과 핵 실험을 중단하고 핵 시설 입구와 위성 발사대를 폐쇄했다. 또한 한국전쟁 중에 사망한 55 명의 미군 유해를 송환했고, 4 명의 미국인 수감자를 석방했다. 북한은 2018 년 9 월 평양공동선언에 서명하면서 국제전문가들의 참관 하에 미사일 엔진시험장과 발사대를 해체할 것을 약속했다.

평양공동선언은 또한 미국이 대응 조치를 취할 경우 영변의 핵시설을 영구적으로 해체하는 등의 추가적인 조치를 취할 용의가 있음을 명시하고 있다. 영변 핵시설은 주요 원자력 시설로, 이 시설의 영구 해체는 매우 중요한 조치이며 이를 위해서는 미국 또한 동등한 수준의 조치를 취해야 한다.

현재까지 미국은 두 차례의 연합 군사 훈련을 취소했으며 남북 관계를 발전을 위해 유엔 안보리 제재의 면제를 허용하는 등 일부 경미한 조치를 취했다. 결국 이제는 트럼프 행정부가 북미 협상의 교착 상태를 벗어나기 위한 추가적인 조치를 취해야 할 때다. 싱가포르에서 트럼프는 북한에 안전 보장을 제공하고 한반도 평화체제를 구축하기로 약속한 바 있으며, 북한은 이를 '종전'선언이 포함되는 것으로 이해했다.

미국은 이 갈등을 오로지 북한 때문에 발생한 문제로 인식하고 있기 때문에, 북한이 비핵화에 대한 추가적인 조치를 취하여 신뢰를 증명해 보이기를 요구하고 있다. 그러나 미국은 수십 년 동안 북한을 도발해왔기 때문에 북한 관점에서도 미국은 신뢰할 수 없는 나라다.⁴⁶ 이러한 관점에서, 북한이 미국의 안전 보장이나 양국간 신뢰 구축 없이 자신들의 억지력을 파괴할 것을 기대하는 것은 불합리하다. 따라서 미국은 잠시 멈추어 북한의 관점을 이해하고 협상 과정에 적극적으로 참여해야 한다.

북한은 한국전쟁 종전선언, 인도주의적 상황을 악화시키는 안보리 제재의 해제와 같은 일련의 신뢰구축조치 (CBM)를 통해 싱가포르에서 체결 한 약속을 이행할 것을 촉구하고 있다. 남북정상회담에서 제시된 신뢰구축조치와 미군 유해 반환은 북한과 미국이 이행할 수 있는 신뢰구축조치 사례다.

⁴⁶ Kearney, Caroline *Strengthening Understanding through Dialogue: A Peacebuilding Approach to the Korean Peninsula Conflict*, Annex 2, page 79. Center for Peace and Conflict Studies. May 2017. <http://www.centrepeaceconflictstudies.org/wp-content/uploads/170512-Strengthening-Understanding-Through-Dialogue.pdf>

특히 핵 문제에만 전념하지 않는 신뢰구축조치는 협상을 강화하는 효과적인 도구가 될 수 있다.⁴⁷ 핵 협상이 중단될 경우, 신뢰구축조치는 모든 관계를 중단하는 대신 대화와 협력을 계속하고 신뢰 강화를 유지할 수 있는 기회다. 추가 신뢰구축조치에는 북한에 미국 연락사무소를 개설하거나 한미연합군사훈련을 취소하고, 북미 교육 및 문화 교류, 혹은 최소한 일부 유엔 안보리 제재 조치를 해제하는 것이 가능하다.

미국이 현재 취하고 있는 입장은 유엔 안보리가 제재를 해제하기 전에 북한이 먼저 최종적이고 완전히 검증된 비핵화를 달성해야 한다는 것이다.⁴⁸ 그러나 미국이 북한의 무기 프로그램에 제재를 가하는 목적은 두 가지다. 북 리더십에 대한 징벌적인 조치를 취하고 무기 프로그램의 축소와 궁극적인 파괴를 장려하기 위한 것이다. 제재가 이점으로 작용하기 위해서는 북한의 구체적이고 동등한 조치에 대응하여 미국도 접근 방식을 조정하고 특정 제재를 해제해야 한다. 지금까지 미국의 일방적인 요구가 교착 상태를 유발했기 때문에 이제는 새로운 접근이 필요한 때다.

미국의 요구 중 하나는 북한이 완전하고 완성된 핵 시설 목록을 제공하는 것이다. 그러나 북한은 이 요구가 너무 위험하다는 입장이다. 협상이 틀어질 경우, 미국이 선제 공격에 이 목록을 사용할 수 있기 때문이다.⁴⁹ 이런 위험 때문에 핵 시설 목록이 제공된다 할지라도 북한은 체제의 안전을 위해 일부 지점을 누락시킬 수 있다. 더욱이, 이는 핵 시설에 대한 검증 과정이 즉시 뒤따라야 하는 일로써, 시간과 노동력이 많이 요구되는 과정이다.⁵⁰

더 가능성 있는 출발점은 북한에 새로운 핵무기와 미사일 생산을 중단하도록 요청하는 것이다. 북한은 핵분열 물질의 생산을 중단하고 이들 생산지의 위치를 알릴 수 있다.⁵¹ 동결과 검증 과정 이후, 국제적 검증을 수반하는 시설 해체 단계가 가능하다.

⁴⁷ Mason, Simon J. A. and Matthias Siegfried. *Confidence Building Measures (CBMs) in Peace Processes*. In: *Managing Peace Processes: Process related questions*. A handbook for AU practitioners, Volume 1, African Union and the Centre for Humanitarian Dialogue, 2013: 57-77. http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/AU_Handbook_Confidence_Building_Measures.pdf

⁴⁸ Pompeo says North Korea sanctions to remain until complete denuclearisation. Reuters. 14 June 2018. <https://www.reuters.com/article/us-northkorea-usa/pompeo-says-north-korea-sanctions-to-remain-until-complete-denuclearisation-idUSKBN1JA07O>

⁴⁹ Bad memories of 'confession diplomacy' could be a reason for N.K.'s refusal to declare nuclear program: expert. Yonhap News Agency. 22 November 2018. <https://en.yna.co.kr/view/AEN20181122009900325>

⁵⁰ Hecker, Siegfried S. *Why Insisting on a North Korean Nuclear Declaration Up Front is a Big Mistake*. 38 North. <https://www.38north.org/2018/11/shecker112818/>

⁵¹ Sigal, Leon V. *Toward a Ban on Deployment and Production of Kim's Missiles*. 38 North. 5 November 2018. <https://www.38north.org/2018/11/lsigal110518/>

북한이 핵 및 미사일 시험장을 폐쇄하고 국제 사찰관이 폐쇄를 확인하도록 허용함에 따라 유엔 안보리는 폐쇄 조치와 관련하여 경제 제재를 해제 할 수 있다. 예를 들어 유엔 결의안 2375 는 2017 년 9 월에 있었던 북한의 핵실험에 대응하여 그 달에 통과되었다. 이 결의안은 원유를 일정량 이상으로 공급, 판매 또는 운반을 제한하고 있다. 북한이 특정 핵시설의 생산을 동결하고 검증이 완료되면, 더 많은 양의 원유 거래가 가능하도록 제한을 해제하거나 수정할 수 있다.

또 다른 제재 해제 방법은 일반인에게 가장 부정적인 영향을 미치는 제재를 제거하는 것이다. 무기와 명품을 금지하는 것이 제재의 하나이지만, 섬유 산업을 막는 것은 10 만 명 이상의 여성들이 일자리 밖으로 내몰리는 위험에 처하게 된다.⁵² 농업 및 의료 장비 수입과 어업 수출처럼 일반인들을 먹여 살리고 고용하는 산업에 대한 제재 조치는 해제해야 한다.

⁵² Fifield, Anna. *Ban on North Korean clothing exports will hurt women the most, experts say*. The Washington Post. 17 September 2017. https://www.washingtonpost.com/world/ban-on-north-korean-clothing-exports-will-hurt-women-the-most-experts-say/2017/09/16/2a6ec716-995c-11e7-a527-3573bd073e02_story.html?utm_term=.22d8ecdefc36



사진: 프랭크 파이프, AFP, 게티 이미지

결론

국내 정치 사건과 남북미 세 지도자는 지난 해 특별한 외교적 발전을 가능하게 했다. 이는 세 지도자의 책임감과 시민들의 인내가 바닥나기 전에 반드시 잡아야 하는 기회다.

73 년 동안 떨어져 있어야 했던 남북한 국민들의 비극적인 운명을 생각하면, 협상이 다시 한 번 무너져 전쟁이 발발하도록 하기에는 한반도의 평화로운 관계가 지닌 가치가 너무 크다. 유엔 안보리의 철저한 제약에도 불구하고 남북한은 신뢰를 구축하기 위한 과정에 참여하고자 창의력을 발휘하여 평화 과정의 주도권을 잡았다. 남북 국민들은 양국의 화해를 향한 의지를 보여주었다. 국제 사회는 다음 기회를 위해 남북한 국민들을 무한정 기다리게 만들 어떠한 권한이나 정당성도 갖고 있지 않다.

이 외교적 돌파구는 미국이 73 년 간의 긴장과 불신을 해결할 수 있는 기회다. 미국은 이 흔치 않은 기회를 백분 활용해야 하며, 신뢰구축조치에 참여하여 신뢰를 쌓고 북한에 안전 보장을 제공하고 제재를 완화함으로써 협상에 참여해야 한다. 또한 북한은 우선 핵 및 미사일 프로그램을 동결하고 이후에 해체하기 위한 구체적인 조치로 대응할 필요가 있다.

북한 - 대한민국 - 미국의 주요 외교 관계 연표 :

2017 - 2018⁵³

2017

2 월 12 일	북한, ‘북극성-2’형 탄도미사일 시험 발사
3 월 6 일	북한이 쏜 탄도미사일 4 발이 일본 해역에서 300 킬로미터 떨어진 일본의 배타적경제수역에 낙하
4 월 5 일	북한, 중거리 탄도미사일(IRBM) 발사
4 월 16 일	북한, ‘화성 12’ 중거리 탄도미사일 (IRBM) 시험 발사
5 월 2 일	미국의 고(高)고도미사일방어체계 (THAAD, 사드) 한국 배치
5 월 10 일	문재인 대통령 취임
5 월 14 일	북한, ‘화성 12’ 중거리 탄도미사일(IRBM) 발사
5 월 26 일	한국, 북한과 민간교류 유연 검토
6 월 1 일	미국, 북한의 핵/미사일 체계 관련 개인 및 단체 제재
6 월 5 일	북한, 한국 정부의 유엔 안보리 제재 결의안 지지를 언급하며 한국의 인도주의 원조 단체 대북 방문 거부
6 월 26 일	한국, 대북 의약품 제공 허용
6 월 29 – 30 일	문재인 대통령, 미국 워싱턴 DC 에서 트럼프 대통령과 첫 정상회담

⁵³ *Chronology of U.S.-North Korean Nuclear and Missile Diplomacy*. Arms Control Association. December 2018. <https://www.armscontrol.org/factsheets/dprkchron>; For years previous see: Annex 1: Highlights of US - DPRK - ROK Relations: 1988 to 2016 in Kearney, Caroline. *Strengthening Understanding through Dialogue: A Peacebuilding Approach to the Korean Peninsula Conflict*. The centre for peace and conflict studies., May 2017. <http://www.centrepeaceconflictstudies.org/wp-content/uploads/170512-Strengthening-Understanding-Through-Dialogue.pdf>;

7 월 4 일	북한, ‘화성’ 대륙간 탄도미사일(ICBM) 발사
7 월 6 일	문 대통령, 베를린 선언에서 김정은 위원장과 “언제 어디서든” 만날 의향이 있다고 제안. 북한은 공식 입장을 내놓지 않음
7 월 17 일	한국, 북한과 군사 및 적십자 회담 제안
7 월 28 일	북한, ‘화성 14’ 대륙간 탄도미사일 발사
8 월 5 일	유엔 안보리, 7 월에 있었던 ICBM 시험 발사에 따른 제재 결의안 2371 통과로 북한의 석탄, 철, 해산물, 납 수출 전면 통제.
8 월 7 일	북한 중앙방송, 유엔 안보리 제재에 대해 미국에 “천 배”로 갚아줄 것이라고 보도
8 월 8 일	트럼프 대통령, "북한은 미국에 더 이상의 위협을 가하지 않는 편이 좋을 것...지금까지 보지 못한 화염과 분노를 직면하게 될 것."
8 월 9 일	북한 방송, 북한군이 미국 영토인 괌을 포격할 계획을 검토중이라고 선언
8 월 25 일	북한, 단거리 탄도미사일 3 발 시험 발사
8 월 28 일	북한, ‘화성 12’ 중거리 탄도미사일(IRBM) 발사 트럼프, “모든 옵션이 테이블 위에 있다”고 선언
9 월 1 일	미국, 미국 시민이 미국 여권으로 북한에 여행하지 못하도록 금지. 전문 취재인이나 인도주의 원조를 위한 방문은 “미국의 국익”에 부합하기에 특별 여권으로 여행할 수 있음.
9 월 3 일	북한, 6 차 핵실험
9 월 11 일	유엔 안보리, 안보리 대북제재 결의 2375 통과. 섬유 수출 금지 및 정제유 수입 제한.
9 월 15 일	북한, ‘화성 12’ 중거리 탄도미사일(IRBM) 발사

- 9 월 19 일** 트럼프, 유엔 총회 연설에서 “북한을 완전히 파괴하겠다,” 미국과 동맹국을 방어하도록 몰아부친다면 “로켓 맨은 자신과 정권에 자살 행위를 하는 것”이라고 위협.
- 9 월 21 일** 트럼프, 북한과 금융 거래 혹은 무역을 시행하는 단체를 제재하는 행정 명령 발행.
- 9 월 22 일** 김 위원장, 트럼프 대통령을 두고, “미치광이 늑다리를 만드시 무력으로 다스릴 것이다”라고 엄포.
- 9 월 23 일** 미국의 B1-B 전략 폭격기가 북한 해안에서 근접 비행
- 트럼프, 북 외무상이 “리틀 로켓맨” 처럼 행동한다면 “오래가지 못할 것”이라 트위터.
- 11 월 7 일** 트럼프, 대한민국 국회 연설에서 “책임있는 국가들은 힘을 합쳐 북한의 잔혹한 체제를 고립시켜야 한다. 어떤 형태의 지원이나 공급, 용인을 부정해야 한다. 기다릴수록 위험은 증가하고, 선택지는 적어진다”고 발언.
- 11 월 8 일** 문재인과 트럼프, 서울에서 한미정상회담 개최.
- 11 월 20 일** 트럼프, 북한을 테러지원국으로 공식 지정
- 11 월 29 일** 북한, ‘화성 14’ 대륙간 탄도미사일 발사(ICBM)
- 11 월 29 일** 김정은, “마침내 북한이 핵 무기를 완성시킬 역사적인 이유가 생겼다” 발언.
- 12 월 22 일** 정세유 수입을 90% 까지 제한하고 해외에서 일하는 북한 국민들을 2 년 내에 추방해야 하는 유엔 안보리 대북 제재 결의안 2397 통과.

2018

- 1 월 1 일** 김정은, 남북 관계 개선을 위한 대화와 2018 평창동계올림픽에 대표단을 보낼 것을 제안.
또한, 핵무기 버튼이 자신의 책상 위에 있으며, 미국 본토 전체가 북핵 발사 범위 내에 있다고 명시.

- 1 월 2 일** 문재인, 북한에 2015 년 이후 처음있는 고위급 회담 제안
트럼프, 자신의 책상에도 핵무기 버튼이 있다고 발표.
- 1 월 9 일** 남북고위급회담을 통해 2018 평창동계올림픽에 북측 대표단이 참여하기로 결정.
- 2 월 9 일** 북측 고위급 대표단과 응원단 동계올림픽에 합류.
- 2 월 10 일** 김정은, 문재인 대통령에게 남북정상회담 제의
- 3 월 6 일** 남북, 김정은 위원장과 문재인 대통령의 첫 정상회담이자 역사상 세 번째 정상회담 개최에 합의.
- 4 월 1 일** 김 위원장과 폼페이오 장관, (예상하기로) 가능한 북미 정상회담에 대해 논의하기 위해 평양에서 비밀리에 회동.
- 4 월 27 일** 사상 세 번째 남북정상회담이자 김정은과 문재인 사이의 첫 번째 남북정상회담 개최.
남북, 판문점 선언에 서명
- 5 월 8 일** 북한, 미국인 수감자 3 명 석방.
- 5 월 24 일** 북한, 핵무기 시험용 터널 입구에 폭발물을 설치하여 풍계리 핵실험장 폐쇄.
트럼프, 하루 전 북한이 발표한 “엄청난 분노와 적개심”에 대응하여 6 월 12 일에 예정된 북미정상회담 취소
- 5 월 25 일** 북한 외무성 제 1 부상 "방법 불문하고 언제든지 미국과 자리 할 의향 있다”
- 5 월 26 일** 남북, 북미회담 회생과 남북 고위급 적십자회담 계획을 위해 판문점에서 비밀리에 2 차 정상회담 개최.
- 6 월 1 일** 트럼프, 백악관에서 북한 김영철 부위원장과 면담 후 북미정상회담이 예정대로 6 월 12 일에 개최될 것이라고 선언.
- 6 월 12 일** 트럼프와 김 위원장, 싱가포르에서 사상최초로 북미회담 개최. 새로운 관계와 안정된 한반도 평화 체제 구축을 위한 공동선언에 서명.

7 월 5-7 일	폼페이오, 북 김영철과 평양에서 회담
7 월 27 일	싱가포르 회담 합의에 따라 한국전쟁 중 사망한 미군 유해 55 구 미국으로 송환.
8 월 24 일	트럼프, 한반도 비핵화 과정에 충분한 진전이 없었다는 이유로 예정되어 있던 폼페이오 장관의 방북 취소.
9 월	미국, 미국 국적 인도주의 원조 NGO 의 방북 금지 면제 중단.
9 월 14 일	남북 연락사무소, 북한 개성에 개소
9 월 18-20 일	역사상 다섯 번째이자, 김 위원장과 문 대통령 사이의 세 번째 만남인 3 차 남북정상회담이 평양에서 개최.
9 월 19 일	남북, 평양공동선언에 서명 여기에는 몇달 내에 비무장지대 일부 구역을 비무장하기 위한 신뢰구축조치를 구체화한 군사합의가 포함됨.
9 월 26 일	폼페이오, 김 위원장의 평양 초청 수락 (남북정상회담 및 유엔 총회 회의에서의 북미 회동 이후)
9 월 29 일	북한 외무성, 유엔 총회 회의 연설에서 최근의 교착상태는 미국의 대응 조치가 충분하지 못한 것이 원인이라고 발언.
10 월 7 일	폼페이오, 김 위원장과 평양에서 회담.
10 월 19 일	12 월에 예정되어 있던 한미연합군사훈련 취소.
10 월 25 일	남북 및 유엔 사령부, 판문점선언에서 합의한 대로 판문점 내 공동경비구역에서 군사와 무기를 완전히 제거.
11 월 1 일	국경지대 영토 및 수역에서 적대 행위를 중단 또는 방지하자는 남북군사합의 이행.
11 월 2 일	남북, 2032 년 하계올림픽 공동개최를 위한 입찰 서한 제출에 동의.
11 월 7 일	북미, 뉴욕에서 예정되어 있던 회담 취소. 남북, 결핵과 말라리아 진단 및 예방을 위한 공동 대응 시스템 구축에 합의.

11 월 9 일	미국이 대북 인도적 지원에 필요한 트랙터와 부품, 여타 물품 전달을 위해 제재 면제 요청을 여러번 받았음에도 승인을 보류하고 있다고 발표.
11 월 22 일	남북, 한국전쟁 전사자 공동유해발굴 사업을 위해 DMZ 내에 도로 연결
11 월 24 일	유엔 안보리, 남북철도연결을 위한 공동조사 제재 면제 승인.
11 월 29 일	10 년 만에 남한 열차가 국경을 넘어 16 일간의 남북 철도 공동조사 시작.
12 월 5 일	미국 중앙정보국(CIA) 코리아미션센터장, 판문점에서 북측과 회동.
12 월 12 일	남북, 비무장 지대 양측 11 개 초소의 비무장 및 철수 확인을 위해 군사분계선을 넘어 국경이 생긴 이래 처음으로 공동 조사 시행.
12 월 19 일	미국, 인도주의적 원조를 위한 구호 활동을 원활히 하기 위해 미국 시민의 방북 금지를 재검토 할 것이라 발표.
12 월 21 일	미국, 남북철도 시공식 허가



평화와 갈등 문제 연구소는 평화 프로세스와 평화 연구, 학습의 발전을 촉진하는 다양한 상호 연결 프로그램을 운영하고 있다. 이를 통해 활동가들과 학생, 학자, 분석가들에게 현장의 정보와 자원에 접근할 기회를 제공하고자 한다.

www.centrepeaceconflictstudies.org

Centre for Peace and Conflict Studies
Siem Reap, Cambodia